



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PvdA  
mevrouw M. Slangen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
beantwoording vragen ex art. 47 RvO inzake  
Landbouwbelang  
BEHANDELD DOOR  
GEMM (Guid) Bartholomé

DATUM  
15 mei 2019  
**VERZONDEN 15 MEI 2019**  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4601

BIJLAGEN  
—  
ONZE REFERENTIE  
2019-08999

E-MAILADRES  
Guid.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
—

Geachte mevrouw Slangen,

Uw brief van 22 maart 2019 met vragen ex artikel 47 RvO met betrekking tot het Landbouwbelang is in goede orde ontvangen. Onderstaand treft u de beantwoording aan van de door u gestelde vragen.

**Vraag 1:**

Kunt u aangeven welke wethouder nu precies bezig is met welk onderdeel van het Landbouwbelang?

**Antwoord 1:**

*Wethouder Krabbendam is als portefeuillehouder verantwoordelijk voor de integrale (her)ontwikkeling van locatie Landbouwbelang als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Belvédère.*

**Vraag 2:**

Hoe passen de plannen van wethouder Janssen (cultureel lint) in de voornemens van wethouder Heijnen om een Plan van Aanpak Broedplaatsenbeleid vast te stellen én in het op te stellen raadsbesluit door wethouder Krabbendam? Doorkruisen deze plannen elkaar niet?

**Antwoord 2:**

*Vooropgesteld zij dat er geen sprake is van concrete plannen maar van eerste ideeën en verkennende gesprekken die zijn ingegeven door het initiatief van een derde-partij, zijnde Zuyd Hogeschool. In de dynamiek van de stad komt het vaker voor dat ideeën, voornemens en raadsvoorstellen vanuit verschillende portefeuilles gelijk oplopen. Over raakvlakken vindt collegiaal overleg en afstemming plaats.*

**Vraag 3:**

Wat is de visie van het gehele college op de toekomst van het Landbouwbelang? Hoe past deze visie in uw coalitie-doelstelling 'het bevorderen van een aantrekkelijk vestigingsklimaat startups, broedplaatsen en incubators'?

**Antwoord 3:**

*De toekomst van de locatie Landbouwbelang ligt vast in meerdere raadsnota's en raadsbesluiten zoals bijvoorbeeld in raadsnota 51-2017 d.d. 27 juni 2017. Daarin zijn de randvoorwaarden voor herontwikkeling en het proces inzake toewijzing en uitgifte door de raad vastgesteld. Over de wijze waarop het college de uitvoering van de raadsbesluiten voorbereidt, krijgt de raad binnenkort een raadsvoorstel aangereikt.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
15 mei 2019

*In dit raadsvoorstel wordt ook ingegaan op actuele initiatieven met betrekking tot het kunstvakonderwijs en het handhaven en uitbreiden van de huidige activiteiten op de locatie Landbouwbelang. Ook komt daarbij de haalbaarheidsstudie Sappi Zuid aan de orde. Bovendien verwijzen wij in dit verband naar de beantwoording van de vragen ex artikel 47 RvO van de fractie van GroenLinks d.d. 5 april 2019.*

**Vraag 4:**

Wethouder Krabbendam heeft in januari 2019 aangegeven dat het raadsvoorstel Landbouwbelang niet in januari 2019 (zoals gepland) maar later in 2019 aan de raad zal worden voorgelegd. Is er enig zicht op het moment waarop dit plan wordt voorgelegd?

**Antwoord 4:**

*De raadsagenda heeft tot aan de zomer nauwelijks ruimte voor nieuwe agendapunten. In overleg met het presidium zal worden gezocht naar mogelijkheden om vóór die tijd alsnog ruimte te vinden. Wij streven ernaar om het raadsvoorstel in ieder geval te agenderen in combinatie met het jaarlijkse raadsvoorstel "Stand van zaken planontwikkeling Belvédère inclusief vaststelling grex 2019" in de raadsvergadering in juni 2019.*

**Vraag 5:**

Wethouder Heijnen gaf in haar toezeggingen n.a.v. de informatieronde van 29 januari 2019 aan, dat zij verwacht de raad in juni te informeren over het Plan van Aanpak Broedplaatsenbeleid. Is de toekomst van het LBB wel of geen onderdeel van dit Plan van Aanpak? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe verhoudt zich een 'plan' dan met een liggend – en wellicht al in stemming gebracht – raadsvoorstel van wethouder Krabbendam?

**Antwoord 5:**

*Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 3.*

**Vraag 6:**

Ondertussen worden er (verkennende) gesprekken gevoerd met Sappi en Hogeschool Zuyd. Met welk doel vinden deze gesprekken plaats? Hoe verhoudt datgene wat in deze gesprekken besproken wordt – namelijk het hele gebied Muziekgieterij tot LBB – zich tot de plannen en besluiten die wethouder Heijnen en wethouder Krabbendam voorbereiden?

**Antwoord 6:**

*De gesprekken met Sappi vinden plaats in het kader van het haalbaarheidsonderzoek naar de mogelijke verwerving van het op termijn vrijkomende zuidelijke deel van het fabrieksterrein van Sappi. Daarvoor heeft de raad in 2018 groen licht gegeven. De verkennende gesprekken met Zuyd Hogeschool vinden desgevraagd plaats omdat Zuyd Hogeschool nadenkt over alternatieve, toekomstbestendige huisvestingsconcepten en locaties. Gelijktijdig staat broedplaatsenbeleid op de agenda. Op collegeniveau vindt er afstemming plaats.*

**Vraag 7:**

Wat betekent het plan van Hogeschool Zuyd voor de gebouwen van Zuyd in de binnenstad van Maastricht?

**Antwoord 7:**

*Zoals in de beantwoording van vraag 6 al is aangegeven, is er op dit moment sprake van verkennende gesprekken. Het is op dit moment niet bekend wat dat zou kunnen betekenen voor alle huidige locaties van Zuyd Hogeschool.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
15 mei 2019

**Vraag 8:**

Waarom wordt het plan voor verhuizing van Hogeschool Zuyd naar het Sphinxkwartier opnieuw onderzocht, nadat een eerdere businesscase tot een negatief besluit leidde?

**Antwoord 8:**

*Zoals in de beantwoording van vraag 6 al is aangegeven, is er op dit moment sprake van verkennende gesprekken. Er ligt geen businesscase op tafel.*

**Vraag 9:**

Hebben zich andere gegadigden bij u gemeld? Zo ja, hoeveel en hoe concreet is deze interesse?

**Antwoord 9:**

*Naast de marktpartijen die zich spontaan hebben gemeld voorafgaande aan het raadsbesluit van juni 2017 en waarmee oriënterende en vrijblijvende gesprekken zijn gevoerd, hebben zich de afgelopen (circa) 2 jaar nog 10 geïnteresseerde partijen gemeld (de vrijplaats zelf en Zuyd Hogeschool niet meegerekend). Deze partijen hebben daarbij enkel hun interesse in de locatie kenbaar gemaakt en daarbij geen verdere toelichting of uitwerking daarvan kenbaar gemaakt waardoor beoordeling van de concreetheid niet aan de orde is.*

**Vraag 10:**

Maakt het plan waarmee het Landbouwbelang op dit moment zelf aan de slag is kans van slagen?

**Antwoord 10:**

*In het kader van het raadsvoorstel Landbouwbelang komen wij daarop terug.*

**Vraag 11:**

Deelt u de mening van de PvdA-fractie dat het initiatief van het Landbouwbelang een mooie kans is om het *Right to Challenge* echt handen en voeten te geven?

**Antwoord 11:**

*Zie het antwoord op vraag 10.*

Wij vertrouwen erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht.

de secretaris

b.u.  
de burgemeester

Vragen ex art. 47 RvO